

**MINISTRUL EDUCAȚIEI, CULTURII ȘI CERCETĂRII AL REPUBLICII
MOLDOVA**

CENTRUL DE EXCELENȚĂ ÎN ENERGETICĂ ȘI ELECTRONICĂ

RAPORT

**privind rezultatele examenului de calificare și susținerii lucrărilor
de diplomă la programul de formare profesională**

71570 „Metrologie și certificarea conformității”

Calificarea: Tehnician metrolog

Anul de studii
2020-2021

Chișinău, 2021

1. Componentă Comisiei de examinare și calificare și condițiile de lucru

În conformitate cu ordinul nr. 01-20/065-F din 20.05.2021 a CEEE a fost aprobată Comisia de evaluare și calificare pentru susținerea examenului de calificare și a lucrărilor de diplomă în următoarea componență:

1. Președinte – Teodor Bîrsa, șef direcție Metrologie Legală, Institutul Național de Metrologie;
2. Vicepreședinte – Mariana Barladean, Director-interimar CEEE;

Membrii Comisiei:

3. Crețu Ștefan - profesor discipline de specialitate, gr. didactic superior, evaluator;
4. Moșneaga Alisa, profesor discipline de specialitate, gr. didactic II, doctor, evaluator și secretar al Comisiei;
5. Ciolacu Oxana, șef grup RSM/ laboratorul de încercări produse agroalimentare a Centrului de Metrologie Aplicată și Certificare, reprezentant al unității economice, evaluator.

Desfășurarea examenului de calificare a avut loc în condițiile prevederilor art. 63, pct.6 al Codului Educației al Republicii Moldova nr. 152 din 17 iulie 2014 și conform Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de calificare, aprobat prin ordinul MECC nr. 1127/2018. Examenele de calificare din învățământul profesional tehnic au drept scop evaluarea competențelor profesionale generale și specifice ale candidaților. Rezultatele examenelor de calificare și a lucrării de diplomă constituie baza juridică pentru acordarea calificărilor.

Administrația CEEE, precum și membrii catedrei metodice au manifestat o atitudine responsabilă față de întreaga procedură de desfășurare a Examenului de calificare. La dispoziția membrilor Comisiei au fost puse toate materialele de lucru, prevăzute de Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de calificare. Misiunea Comisiei de calificare și evaluare constă în evaluarea cunoștințelor, abilităților, atitudinilor, competențelor candidaților și de a conferi calificarea corespunzătoare în conformitate cu prevederile Cadrului Național al Calificărilor.

Pe parcursul desfășurării Examenului nu au fost înregistrate plângeri, obiecții sau sugestii față de comisie din partea absolvenților, profesorilor sau părinților. În rezultatul Examenelor de calificare, sesiunea 2021 au fost înregistrate 7 procese verbale, dintre care 3 conțin decizia Comisiei de examinare și calificare privind aprecierea cunoștințelor elevilor, 1 - de acordare a calificării: tehnician metrolog.

2. Organizarea examenului de calificare și susținere lucrărilor de diplomă

Examenul de calificare a fost organizat prin susținerea probelor de evaluare. Proba de evaluare a inclus subiecte teoretice și subiecte practice la disciplinele: Bazele metrologiei și standardizării, Metrologia aplicată, Toleranțe și control dimensional, Certificarea producției, Etalonarea și verificarea mijloacelor de măsurat.

La examene/susținerea lucrării de diplomă au fost admiși 11 elevi care au realizat integral programa de formare profesională 71570 „Metrologia și certificarea conformității” și au avut situația academică încheiată, dintre care 6 au susținut lucrarea de diplomă, iar 5 elevi – probele scrise și practice.

Procedura de examinare a avut loc în 2 etape: proba teoretică s-a desfășurat pe 23.06.2021, începând la 8.30 prin extragerea de către reprezentanți ai elevilor a variantei de test proba teoretică din trei plicuri sigilate oferite și pe 24.06.2021 – proba practică. A fost extras plicul ce conținea varianta nr.1 a lucrării de examinare proba teoretică și varianta nr.2 a probei practice. Lucrarea de examinare, ulterior, a fost multiplicată pentru cei 5 elevi admiși.

Procesul de examinare s-a desfășurat în sala 206, fiind monitorizat de 2 observatori. Examenul de calificare a fost organizat și susținut în formă de proba scrisă după următorul orar: 9.00-12.00 –proba teoretică, 9.00-11.00 - proba practică în ziua următoare. La finele examenului, lucrările au fost preluate, sub semnătură, de la asistenți. A fost verificată integritatea acestora și consemnat procesul verbal corespunzător. Lucrările au fost codificate și transmise evaluatorilor spre evaluare.

Susținerea lucrărilor de diplomă a constat în expunerea verbală a celor mai importante rezultate obținute în cadrul cercetării asupra lucrării precum și o sesiune de întrebări-răspunsuri pentru fiecare candidat. Prin deliberare, comisia de evaluare a decis și a notat candidații.

În cadrul ședinței închise a Comisiei au fost apreciate performanțele absolvenților, completate procesele verbale și semnată documentația aferentă.

Încălări ale procedurii de examinare, disciplinei și deontologiei profesionale, pe parcursul desfășurării examenului, nu au fost înregistrate.

3. Rezultatele susținerii examenului de calificare

Testele de evaluare au fost structurate în raport cu obiectivele de evaluare ale programelor analitice la disciplinele: Bazele metrologiei și standardizării, Metrologia aplicată, Toleranțe și control dimensional, Certificarea producției, Etalonarea și verificarea mijloacelor de măsurat.

Testul pentru proba teoretică a cuprins în total un număr de 15 itemi, conform matricei de specificație. S-au alcătuit tipuri variate de itemi: itemi obiectivi (nivel I), itemi semiobiectivi de completare a tabelului sau itemi cu răspuns scurt (nivel II), cât și itemi subiectivi, de tip rezolvare

de probleme (nivel III). Subiectele au avut un nivel moderat de dificultate și au respectat cerințele programelor analitice. Conform instrucțiunii de organizare și desfășurare a examenului de calificare în învățământul profesional tehnic postsecundar testul docimologic a inclus: obiective de evaluare, matricea de specificație, variante de itemi ai test docimologic, barem de corectare, barem de notare.

Criteriile de evaluare a procesului de executare a sarcinilor pentru proba practică și a rezultatelor acestuia au fost următoarele:

- ✓ Determinarea dimensiunilor limită, abaterilor limită și toleranțele lor.
- ✓ Reprezentarea grafică a câmpurilor de toleranță.
- ✓ Calcularea ajustajelor cu joc, strângere și intermediare
- ✓ Notarea toleranțelor poziției suprafețelor pe desenele de execuție.
- ✓ Prevederea pozițiilor câmpurilor de toleranță pentru piese și ajustaje.

Din analiza rezultatelor examenelor de calificare reiese că, elevii absolvenți au însușit în mare măsură reperele teoretice prin definirea proceselor, fenomenelor, concepțiilor în domeniul tehnologiei produselor cosmetice și medicinale.

Datele statistice cu privire la rezultatele obținute la proba de evaluare finală a elevilor sunt prezentate în următorul tabel:

Tabel 1. Rezultatele obținute de către absolvenții

| Grupa MS-0117 | | | | |
|---------------|-------------------|----------------------|----------------|---------------|
| Nr. crt. | Numele, prenumele | Examen de calificare | | |
| | | Proba teoretică | Proba practică | Nota generală |
| 1. | Guțan Mihail | 6 | 5 | 5,40 |
| 2. | Hacina Andreea | 7 | 7 | 7,00 |
| 3. | Maxim Lucian | 6 | 6 | 6,00 |
| 4. | Sîci Anatolie | 6 | 5 | 5,40 |
| 5. | Veverița Maria | 6 | 8 | 7,20 |
| Media | | 6,20 | 6,20 | 6,20 |

Tabelul 2. Ponderea notelor

| Proba teoretică Au susținut cu nota | | | | | | | Proba practică Au susținut cu nota | | | | | | | Nota generală | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---------------|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 | 5 | 4 |
| 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| Media | | | | | | | 6,20 | | | | | | | 6,20 | | | | | | |
| Reușita | | | | | | | 100 % | | | | | | | 100% | | | | | | |

Analiza rezultatelor examenelor arată faptul ca toți absolvenții (100%) au susținut examenul de calificare, demonstrând cunoștințe în domeniul de specialitate.

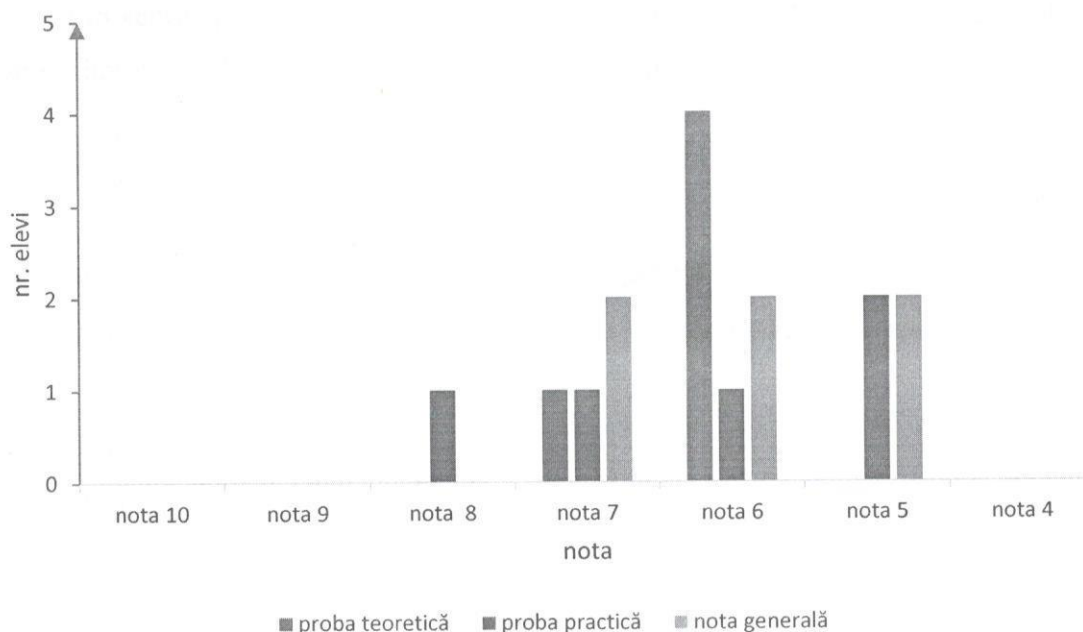


Fig. 1. Ponderea notelor elevilor la examenul de calificare

În ceea ce privește susținerea lucrărilor de diplomă, s-au obținut următoarele rezultate:

Tabelul 3. Rezultatele obținute la susținerea lucrărilor de diplomă

| Grupa MS-0117 | | |
|---------------|-------------------|------|
| Nr. crt. | Numele, prenumele | Nota |
| 1. | Corcodel Cristina | 10 |
| 2. | Mereuța Cristina | 9 |
| 3. | Panainte Mihaela | 10 |
| 4. | Poștaru Daniela | 9 |
| 5. | Secu Ion | 9 |
| 6. | Ștefan Valeria | 10 |
| Media | | 9,50 |

4. Concluzii referitor la susținerea examenului de calificare și a lucrărilor de diplomă

1. Administrația CEEE și catedra „Elctrotehnică” au asigurat îndeplinirea tuturor condițiilor necesare ca activitatea Comisiei de Evaluare și Calificare să se deruleze în strictă conformitate cu Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de calificare.


2. Cadrele didactice dispun de o pregătire științifico-metodică înaltă, care satisfac exigențele pedagogiei moderne, racordându-se la schimbările care intervin în procesul educațional.
3. Cerințele pentru proba de examinare, corespund nivelului de însușire în ÎPT.
4. Absolvenții programului de formare profesională 71570 „Metrologie și certificarea conformității” au demonstrat abilități și deprinderi practice, la un nivel satisfăcător, fapt care va încuraja angajarea acestora în câmpul muncii.

5. Propuneri privind perfecționarea pregătirii specialiștilor

1. Crearea parteneriatelor educaționale între mediul academic și sectorul real pentru o bună pregătire la nivel practic și încadrarea cu succes a absolvenților pe piața muncii, cultivând, totodată și dragostea față de profesie.
2. Se propune continuitatea formării specialiștilor la programul de formare profesională Metrologie și certificarea conformității, în CEEE, ținând cont de nivelul pregătirii al absolvenților, de resursele materiale și umane de care dispune instituția.

Președintele Comisiei

Teodor Bîrsa, Șef direcție Metrologie Legală, INM



Secretarul comisiei

Alisa Moșneaga, doctor, prof., gr. didactic II

