

**MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII AL REPUBLICII MOLDOVA
I.P. CENTRUL DE EXCELENȚĂ ÎN ENERGETICĂ ȘI ELECTRONICĂ**

APROB



Director I.P. CEEE

Mariana Barladean **Mariana BARLADEAN**

07 octombrie 2021

REGULAMENT
de organizare și desfășurare a examenului de
calificare în Instituția Publică Centrul de
Exceelență în Energetică și Electronică

Coordonat
la ședința Consiliului metodic-științific
proces verbal Nr.1
din 22.09.2021

Director adjuncț pentru instruire

Virgil Bantaș

Virgil BANTAȘ

Aprobat
Prin hotărârea
Consiliului profesoral, proces
verbal Nr. 2
din 07 octombrie 2021

CHIȘINĂU, 2021

Capitolul I. Dispoziții generale

1. Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de calificare Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică (în continuare ”**Regulament**”) stabilește modul de organizare și desfășurare a examenului de calificare precum și modul de evaluare a competențelor profesionale la finalizarea programelor de formare profesională tehnică secundară, postsecundară și postsecundară nonterțiară.

2. Prezentul Regulament este elaborat în conformitate cu:

- *Codul educației nr.152 din 17 iulie 2014;*
- *Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de calificare, conform Ordinului MECC nr. 1127 din 23.07.2018;*
- *Regulamentul de organizare și funcționare a Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (HG nr.201 din 28.02.2018);*
- *Regulamentul cu privire la organizarea programelor de formare profesională tehnică prin învățământ dual (HG nr.70 din 22.01.2018);*
- *Cadrul Național al Calificărilor din Republica Moldova, aprobat prin HG nr. 1016 din 23.11.2017;*
- *Metodologia de evaluare externă a calității în vederea autorizării de funcționare provizorie și acreditării programelor de studii și a instituțiilor de învățământ profesional tehnic, superior și de formare continuă (HG nr.616 din 18.05.2016);*
- *Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul profesional tehnic postsecundar și postsecundar nonterțiar în baza Sistemului de Credite de Studii Transferabile (Ordinul nr. 234 din 25.03.2016);*
- *Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a Centrului de excelență (Ordinul nr. 1158 din 04.12.2015);*
- *Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a instituțiilor de învățământ profesional tehnic secundar (Ordinul nr. 840 din 21.08.2015);*
- *Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a instituțiilor de învățământ profesional tehnic postsecundar și postsecundar nonterțiar (Ordinul nr. 550 din 10.06.2015).*

3. În sensul prezentului Regulament, sunt utilizate noțiunile definite în actele menționate în pct. 2 al Regulamentului, precum și următoarele noțiuni:

Examen de calificare (în continuare „**Examen**”) – evaluarea finalităților de studii/rezultatelor învățării realizate într-un domeniu de formare profesională tehnică și are drept scop verificarea cunoștințelor, abilităților și certificarea competențelor profesionale pentru calificările profesionale de nivel 4 ISCED conform Cadrului Național al Calificărilor;

Lucrare de diplomă – proiect sau teză care permite evaluarea capacității candidatului de a aplica cunoștințele și aptitudinile dobândite, de a rezolva în mod optim problemele specifice domeniului specializării, precum și de a aprecia nivelul competențelor profesionale conform Cadrului Național al Calificărilor, la finalizarea unui program de formare profesională tehnică postsecundară sau postsecundară nonterțiară;

Comisia de elaborare a subiectelor pentru Examen – grup de persoane constituit prin ordin în scopul elaborării subiectelor pentru Examen;

Comisia de evaluare și calificare – grup de persoane constituit prin ordin în scopul evaluării competențelor profesionale la programele de formare profesională tehnică și certificării calificărilor candidaților;

Conducătorul lucrării de diplomă – cadru didactic de specialitate deținător de grad științific/didactic întâi/superior;

Recenzent – reprezentant al unui agent economic, din domeniul calificării profesionale certificate sau cadru didactic de specialitate deținător de grad științific/didactic întâi/superior.

4. Dreptul de a susține Examenul îl au candidații care au finalizat integral programul de formare profesională.

5. Admiterea candidaților la Examen se face prin ordinul directorului Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică, în baza deciziei Consiliului profesoral.

6. Pentru susținerea Examenului sunt admiși candidații cu situația academică încheiată, în conformitate cu prevederile Planului de învățământ în vigoare pentru promoția respectivă.

7. Candidaților, care au promovat Examenul la programele de formare profesională tehnică postsecundară sau postsecundară nonterțiară li se eliberează Diploma de studii profesionale cu suplimentul descriptiv al Diplomei conform modelului aprobat.

8. În caz de nepromovare sau neprezentare a candidatului din motive întemeiate, confirmate prin acte justificative, Examenul poate fi susținut repetat, în cadrul sesiunii suplimentare. Perioada de organizare și desfășurare a sesiunii suplimentare se decide de către instituția de învățământ profesional tehnic, responsabilă de desfășurarea examenului și de Comisia de evaluare și calificare, dar nu mai târziu de 30 zile din data desfășurării Examenului.

9. Costurile de organizare a sesiunii suplimentare sunt acoperite de către candidați, cu excepția candidaților care nu s-au prezentat la Examen din motive întemeiate, confirmate prin acte justificative. Directorul Instituției Publice Centrul de Excelență în Energetică și Electronică aprobă devizul de cheltuieli pentru organizarea sesiunii repetate și îl aduce la cunoștința candidaților.

10. Neprezentarea candidatului, din motive nejustificate, la Examen este calificată drept nesustinere a acestuia.

11. Obținerea unei note mai mici decât „5” este calificată drept nepromovare a Examenului. Candidaților, care nu au promovat Examenul, li se eliberează, la cerere, adeverință care atestă finalizarea studiilor validată prin ștampila instituției și semnătura directorului.

Capitolul II. Principiile de evaluare

12. Principiile de evaluare asigură evaluarea prin intermediul Examenului a competențelor profesionale solicitate absolventului programelor de formare profesională conform Cadrului Național al Calificărilor din Republica Moldova.

13. Examenul se organizează și se desfășoară în baza următoarelor principii:

1) Evaluarea este validă - toate părțile au încredere că prin calificarea atribuită, candidatul a atins nivelul de cunoștințe, abilități și competențe descrise în rezultatele învățării conform calificării.

2) Evaluarea este credibilă - candidații cu aceeași calificare, care au atins același standard, indiferent de instituția în care au învățat, de resursele de care au beneficiat și indiferent de perioada de desfășurare a evaluării.

3) Evaluarea este transparentă și echitabilă - competențele profesionale sunt evaluate în mod echitabil.

4) Evaluarea este accesibilă - candidații sunt siguri că pot fi admiși la evaluare, indiferent de circumstanțele lor personale.

5) Evaluarea este ușor de gestionat - procesele și sarcinile trebuie concepute astfel, încât evaluarea să poată fi efectuată eficient din punct de vedere a costurilor și rezultatelor.

Capitolul III. Examenul

14. Examenul se organizează pentru candidații care au parcurs integral un program de formare profesională tehnică de nivel 4 ISCED conform prevederilor curriculare aprobate de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării și ministerele deresort, în scopul evaluării finalităților de studii/rezultatelor învățării ale acestora, conform Cadrului Național al Calificărilor din Republica Moldova și certificării competențelor profesionale printr-un act de studii.

15. Corespunzător programului de formare profesională, Examenul se organizează după cum urmează:

- 1) probei de evaluare sau
- 2) lucrării de diplomă

Secțiunea 1. Proba de evaluare

16. În vederea certificării competențelor profesionale ale candidaților care au parcurs integral un program de formare profesională tehnică postsecundară și postsecundară nonterțiară (nivel 4 ISCED), în funcție de specificul domeniului de formare profesională/specialității, proba de evaluare poate fi organizată în scris, oral, practic, combinat, asistat de calculator prin susținerea unei activități specifice domeniului de formare profesională astfel încât să fie evaluate finalitățile de studiu/rezultatele învățării conform Cadrului Național al Calificărilor.

17. Subiectele cuprind materia studiată la unitățile de curs fundamentale și de specialitate și impun candidaților demonstrarea capacităților de aplicare, analiză, sinteză, de generalizare și abstractizare.

18. În cazul în care proba de evaluare se desfășoară la calculator aceasta include obligatoriu o aplicație practică, problemă, studiu de caz, elaborarea/ completarea actelor normative, fișe, tabele, scheme de montaj.

19. Nota finală se calculează ca media aritmetică, cu sutimi, acordate de Comisia de evaluare și calificare și se înscrie în Borderoul de notare. Ponderea subiectelor teoretice constituie circa 40%, iar ponderea subiectelor practice constituie circa 60%.

20. Rezultatele se înregistrează în procesul-verbal care se semnează de toți membrii Comisiei de evaluare și calificare.

Secțiunea 2. Lucrarea de diplomă

21. Prin lucrarea de diplomă se evaluează nivelul de pregătire a candidatului la programul de formare profesională tehnică postsecundară sau postsecundară nonterțiară, a capacității acestuia de documentare, analiză, sistematizare, sintetizare, utilizare și demonstrare a cunoștințelor, abilităților și competențelor profesionale.

22. Admiterea către elaborarea lucrării de diplomă se realizează la cererea candidatului și se aprobă prin ordinul directorului pentru candidații care întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) Planul de învățământ aprobat pentru programul respectiv prevede evaluarea finalităților de studii/rezultatele învățării prin susținerea lucrării de diplomă;

2) candidații au acumulat cel puțin 50% din numărul de credite de studii obligatorii prevăzute în Planul de învățământ;

3) media notelor la disciplinele (unitățile de curs) fundamentale și de specialitate pe parcursul anilor de studii nu este mai mică decât 8.00.

23. Temele pentru lucrarea de diplomă, sunt elaborate de catedrele de profil din cadrul Instituției Publice Centrul de Excelență în Energetică și Electronică și se comunică candidaților cel târziu la începutul ultimului an de studii (pe parcursul lunii septembrie). Tematica lucrărilor de diplomă se reactualizează anual.

24. Candidații își selectează tema pentru lucrarea de diplomă din lista propusă de catedra de profil, nu mai târziu de prima lună a anului terminal de studii. Posibilitatea modificării pe parcurs a temei, precum și perioada limită de modificare a acesteia se determină de către Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică.

25. Pentru coordonarea lucrării de diplomă, catedrele de profil din cadrul Instituției Publice Centrul de Excelență în Energetică și Electronică confirmă conducătorii lucrărilor de diplomă, pentru fiecare candidat. În calitate de conducător al lucrării de diplomă sunt desemnate cadre didactice cu grad științific/didactic întâi/superior, care pot îndruma concomitent până la 4-5 candidați.

Se admite, la decizia Consiliului de administrație, numirea an calitate de conducător al lucrării de diploma a specialiștilor practicieni domeniul calificării profesionale certificate.

26. Lucrarea de diplomă se evaluează de către conducătorul lucrării de diploma, și se recenzează de către un recenzent din afara instituției.

27. Evaluarea lucrării de diplomă va cuprinde: actualitatea temei, structura lucrării, conținutul lucrării, procesul de elaborare a lucrării, tehnoredactare, planul calendaristic de elaborare a lucrării de diplomă, concluzii.

28. Recenzia va cuprinde: actualitatea temei abordate, descrierea generală a lucrării, aprecierea lucrării de către recenzent, observații și recomandarea recenzentului (Lucrarea este acceptată în forma inițială / este acceptată cu modificări / nu este acceptată).

29. Susținerea lucrării de diploma se desfășoară în prezența Comisiei de evaluare și calificare. Pentru susținerea lucrării de diplomă, fiecărui candidat i se acordă 10-15 min.

30. Lucrarea de diplomă se evaluează cu note de către fiecare membru al Comisiei de evaluare și calificare, în baza scalei de notare de la „10” la „1”. Nota finală la lucrarea de diplomă se calculează până la sutimi ca media aritmetică a notelor acordate de membrii Comisiei de evaluare și calificare. Nota minimă de promovare fiind nota „5”.

31. Rezultatele susținerii lucrării de diplomă se înregistrează în procesele verbale care se semnează de toți membrii Comisiei de evaluare și calificare.

32. În cazul când lucrarea de diplomă este apreciată cu o notă sub „5”, Comisia de evaluare și calificare decide dacă aceiași lucrare, după rectificările necesare, va fi prezentată la o susținere repetată în sesiunile ulterioare sau este necesară schimbarea temei.

Capitolul IV. Coordonarea metodologică a Examenului

33. Procesul de organizare și desfășurare a Examenului este organizat în conformitate cu prevederile prezentului Regulament și monitorizat, la nivel național, de Ministerul Educației, Culturii și Cercetării.

34. Ministerul Educației, Culturii și Cercetării anual în termen de până la 1 februarie aprobă lista programelor de formare profesională pentru care Examenul se desfășoară prin metoda sistemului unificat. Procedurile de desfășurare a Examenului prin metoda sistemului unificat se reglementează prin ordinul Ministrului educației, culturii și

cercetării.

35. Examenul se organizează și se desfășoară etapizat, după cum urmează:

1) *Planificarea evaluării* – modul în care sunt evaluate și măsurate cunoștințele, abilitățile și competențele profesionale;

2) *Elaborarea sarcinilor și a criteriilor de evaluare* – definește tipurile de sarcini și instrumente de evaluare, care sunt utilizate doar pentru o singură rundă de evaluare sau care fac parte dintr-o bancă a instrumentelor de evaluare care sunt utilizate în rundele ulterioare.

3) *Desfășurarea evaluării* – descrierea procesului de evaluare cu acțiunile distincte ale candidaților, membrilor comisiilor.

4) *Verificarea evaluării* – implică o estimare a aprecierilor făcute de Comisia de evaluare și calificare pentru convingerea că acestea sunt conforme cu cerințele de calificare.

5) *Analiza evaluării* – constituie o analiză calitativă a procesului de organizare și desfășurare a Examenului;

6) *Revizuirea evaluării* (dacă este necesar) – constituie îmbunătățirea aspectelor slabe, identificate în rezultatul analizei evaluării.

36. Subiectele incluse în cadrul Examenului, întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) se stabilesc în conformitate cu curriculumul programului de formare profesională;

2) se referă la cunoștințe conceptuale, abilități cognitive, rezolvare de probleme;

3) asigură cuprinderea echilibrată, dar consistentă, a competențelor esențiale pentru calificarea profesională;

4) au un grad de complexitate corespunzător programului de formare profesională;

5) sunt realizate în timpul alocat.

37. Setul de subiecte se extrag și se multiplică în strictă conformitate cu numărul candidaților admiși la Examen cu respectarea confidențialității acestora.

38. Cheltuielile pentru multiplicarea materialelor pentru probele scrise și materialele consumabile pentru realizarea probei practice sunt suportate de către instituția de învățământ care a admis candidații la Examen.

39. Directorul Instituției Publice Centrul de Excelență în Energetică și Electronică este responsabil de organizarea și desfășurarea Examenului și planifică, în proiectul Planului de finanțare, mijloace financiare pentru realizarea Examenului.

Capitolul V. Constituirea Comisiilor și activitatea acestora

40. Pentru organizarea și desfășurarea Examenului, sunt constituite

1) *Comisia de elaborare a subiectelor pentru Examen;*

2) *Comisia de evaluare și calificare.*

41. Componenta Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen se constituie,

până la 10 februarie a anului de studii curent, pentru fiecare meserie/profesie/specialitate prin ordinul directorului Centrului de Excelență în Energetică și Electronică. Aprobarea componenței Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen la programele de formare profesională tehnică prin sistem dual se realizează prin coordonare cu Camera de Comerț și Industrie.

42. Componența Comisiei de evaluare și calificare se aprobă prin ordinul directorului Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică, cu o lună până la Examen. Aprobarea componenței Comisiei de evaluare și calificare la programele de formare profesională tehnică prin sistem dual se realizează prin coordonare cu Camera de Comerț și Industrie.

43. Activitatea Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen, elaborarea unui set de subiecte se cuantifică cu până la 40 de ore academice.

44. Activitatea Comisiei de evaluare și calificare se cuantifică proporțional cu numărul de ore efectiv lucrate, dar nu mai mult de 8 ore pe zi.

Secțiunea 1: Comisia de elaborare a subiectelor pentru Examen

45. Misiunea Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen este de a elabora subiecte pentru probele de Examen în corespundere cu finalitățile prevăzute în documentele curriculare la meseria/profesia/specialitatea respectivă.

46. Comisia de elaborare a subiectelor pentru Examen este constituită în număr de până la 5 persoane, dintre care:

1) 3-4 cadre didactice la obiectele de specialitate din Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică;

2) 1-2 reprezentanți ai agenților economici din domeniul calificării profesionale certificate.

47. Cadrul didactic, inclus în componența Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen, trebuie să corespundă cumulativ următoarelor cerințe:

1) să fie deținător de grad didactic;

2) să cunoască conținutul curricula programului de formare profesională tehnică specific domeniului de calificare profesională certificată;

3) să dețină certificat care să confirme participarea la cursuri de formare continuă în domeniul evaluării finalităților de studii/rezultatelor învățării în învățământul profesional tehnic.

48. Atribuțiile Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen:

1) elaborează, redactează subiectele pentru Examen, stabilește modul de organizare și susținere a probelor;

2) elaborează Baremul de corectare pentru proba scrisă și Baremul de convertire a punctelor în note și după caz criteriile de acordare a categoriilor;

3) elaborează Formularul candidatului și Formularul evaluatorului pentru proba practică la programe de formare profesională tehnică (nivelul 4 ISCED);

4) elaborează lista materialelor, consumabilelor etc. necesare pentru desfășurarea Examenului;

5) transmite, directorului Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică, variantele de subiecte;

6) semnează și respectă, necondiționat, angajamentul de asigurare a securității Subiectelor pentru Examen și de nedivulgare a conținutului acestora.

49. Pentru fiecare probă, Comisia de elaborare a subiectelor pentru Examen, elaborează cel puțin trei seturi de subiecte, cu excepția subiectelor practice.

50. Lista materialelor, consumabilelor necesare pentru desfășurarea Examenului se aduce la cunoștință directorului Centrului de Excelență în Energetică și Electronică cu cel puțin o lună înainte de data desfășurării.

51. Subiectele pentru Examen se clasifică în categoria documentelor **confidențiale**, din momentul demarării activităților de elaborare a acestora și până în momentul când acestea devin publice.

52. Directorul semnează și respectă, necondiționat, angajamentul de asigurare a securității Subiectelor pentru Examen, păstrează subiectele pentru Examen în spațiu securizat și le transmite Președintelui Comisiei de calificare și evaluare.

Secțiunea 2: Comisia de evaluare și calificare

53. Misiunea Comisiei de calificare și evaluare este de a evalua cunoștințele, abilitățile, atitudinile, competențele candidaților și de a conferi calificarea corespunzătoare în conformitate cu prevederile Cadrului Național al Calificărilor.

54. În funcție de numărul de candidați, de programe de formare profesională tehnică, în Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică pot activa mai multe Comisii de evaluare și calificare.

55. Comisia de evaluare și calificare are următoarea componență:

1) Președinte – reprezentant al unui agent economic, din domeniul calificărilor profesionale certificate;

2) Vicepreședinte - directorul/directorul adjunct sau șeful secției, în cazul în care Examenul se desfășoară, în mod concomitent, la câteva profesii/specialități;

3) 3 membri evaluatori:

a) un evaluator extern, reprezentant al unei unități economice cu care instituția de învățământ are încheiate contracte privind desfășurarea stagiilor de practică și/sau cu cooperare duală,

b) două cadre didactice (profesor, maistru – instructor) de specialitate/profil din domeniul calificării certificate.

56. Unul din membrii Comisiei de evaluare și calificare, de regulă cadru didactic din respectiva instituție de învățământ, exercită funcția de secretar al Comisiei de evaluare și calificare.

57. Persoana, desemnată în calitate de președinte al Comisiei de evaluare și calificare poate realiza atribuțiile de președinte nu mai mult de 2 ori consecutiv pe parcursul a 3 ani.

58. Atribuțiile Comisiei de evaluare și calificare sunt:

- 1) organizează, desfășoară și monitorizează Examenul în corespundere cu prevederile prezentului Regulament;
- 2) verifică probele la Examen;
- 3) completează Borderoul de evaluare și Borderoul de notare;
- 4) examinează contestațiile candidaților;
- 5) anunță/afișează rezultatele la Examen;
- 6) completează și semnează documentația necesară pentru Examen;
- 7) stabilește gradul de deținere a competenței profesionale și certifică calificarea candidaților în corespundere cu Cadrul Național al Calificărilor.

59. Atribuțiile președintelui Comisiei de evaluare și calificare:

- 1) Coordonează evaluarea candidaților și evaluează candidații în timpul Examenului;
- 2) monitorizează procesul de desfășurare a Examenului;
- 3) anunță rezultatele Examenului;
- 4) oferă detalii cu privire la punctajul acordat (dacă este cazul);
- 5) semnează procesele verbale și celelalte documente întocmite pe durata organizării și desfășurării Examenului.
- 6) decodifică lucrările pentru proba scrisă;
- 7) examinează cererile de contestare și după caz decide asupra examinării acestora în cadrul Comisiei de evaluare și calificare;
- 8) semnează și respectă, necondiționat, angajamentul de asigurare a securității Subiectelor pentru Examen;
- 9) întocmește și prezintă directorului Centrului de Excelență în Energetică și Electronică, în termen de 5 zile lucrătoare, un raport cu privire la modul de organizare și desfășurare a Examenului, cu concluzii și recomandări relevante.

60. Atribuțiile vicepreședintelui Comisiei de evaluare și calificare:

- 1) este responsabil de organizarea și desfășurarea Examenului în corespundere cu prevederile prezentului Regulament;
- 2) verifică respectarea întocmirii și afișării listelor candidaților la Examen;
- 3) pregătește documentația necesară pentru membrii Comisiei de evaluare și calificare;
- 4) explică candidaților regulile și procedura ce urmează a fi respectate în timpul Examenului;
- 5) repartizează candidații, în ordine alfabetică, în săli, pentru susținerea probelor de Examen;
- 6) semnează și respectă, necondiționat, angajamentul de asigurare a securității Subiectelor pentru Examen;
- 7) afișează rezultatele probei scrise pentru Examen;
- 8) primește și înregistrează cererile de contestare;
- 9) afișează rezultatele finale după rezolvarea contestațiilor;
- 10) plasează pe pagina web a instituției de învățământ, în termen de 10 zile

lucrătoare, Raportul cu privire la modul de organizare și desfășurare a Examenului.

61. Atribuțiile membrilor evaluatori ai Comisiei de evaluare și calificare sunt:

1) pregătesc, după necesitate, la momentul oportun, mașinile, utilajul, locul de lucru, materialele, instrumentele, dispozitivele, documentația necesară pentru susținerea probei practice;

2) asigură respectarea normelor și regulilor de securitate și sănătate în muncă în timpul Examenului;

3) repartizează documentația tehnică necesară (proiecte, desene, hărți tehnologice, scheme de montare, cerințe tehnice față de activitatea care urmează a fi desfășurată);

4) aduc la cunoștință candidaților ordinea și condițiile efectuării probei practice;

5) urmăresc realizarea de către candidați a probei practice;

6) apreciază și notează respectarea procesului tehnologic de realizare a lucrării, rezultatul lucrării (produsul finit), încadrarea în timp, respectarea normelor de securitate în muncă pentru proba practică;

7) semnează și respectă, necondiționat, angajamentul de asigurare a securității Subiectelor pentru Examen;

8) pentru proba scrisă, verifică cu pix roșu/ verde și acordă punctaj lucrărilor probei scrise, în strictă conformitate cu prevederile baremului de corectare și notare;

9) fixează pe foaia de titlu, cu cifre, scorul acordat fiecărei lucrări pentru proba scrisă;

10) semnează Borderoul de evaluare și Borderoul de notare la Examen;

11) semnează lucrările de Examen.

62. Atribuțiile secretarului Comisiei de evaluare și calificare sunt următoarele:

1) completează Borderoul de evaluare și Borderoul de notare la Examen;

2) completează Fișa de evaluare generală;

3) întocmește Procesul verbal al Comisiei de evaluare și calificare referitor la Examen și la contestările acestuia, dacă acestea au avut loc;

4) completează, după caz, Procesul verbal pentru eliminarea candidaților de la Examen.

Capitolul VI. Organizarea și desfășurarea Examenului

63. Examenul se organizează de către Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică care deține acreditarea la programul pentru care se organizează și se desfășoară Examenul.

64. Directorul Instituției Publice Centrul de Excelență în Energetică și Electronică care organizează Examenul, aprobă prin ordin orarul desfășurării probelor la examen. Orarul de desfășurare a probelor la examen se afișează pe panoul informațional, la loc vizibil cu cel puțin 30 zile înainte de data desfășurării Examenului.

Secțiunea 1. Organizarea și desfășurarea probelor

65. Timpul rezervat pentru realizarea probelor în cadrul examenului se stabilește de către *Comisia de elaborare a subiectelor pentru Examen* și se calculează din momentul în care toți candidații din aceeași sală au primit subiectele.

66. Pentru probele ce se desfășoară în cadrul sălilor de clasă se vor respecta următoarele cerințe:

- 1) candidații vor utiliza doar pix cu pastă de culoare albastră;
- 2) prin ordinul directorului Instituției Publice Centrul de Excelență în Energetică și Electronică sunt desemnați asistenții care reprezintă cadre didactice din Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică de la disciplinele de cultură generală sau cadre didactice de la alte profesii/specialități în raport de 1 asistent la 10 candidați, care vor monitoriza Examenul;
- 3) accesul este permis doar membrilor Comisiei de evaluare și calificare și asistenților desemnați;
- 4) în fiecare sală de clasă candidații sunt așezați câte unul în bancă;
- 5) pe ușa sălii se afișează lista nominală a candidaților (numele, prenumele, limba de instruire) repartizați în ordine alfabetică;
- 6) candidatului îi sunt asigurate două foi de maculatur pe care se aplică ștampila instituției de învățământ;
- 7) accesul candidaților în săli se realizează cu 30 de minute înainte de începerea probei;
- 8) din momentul repartizării subiectelor, nici un candidat nu mai poate intra în sală și nici părăsi sala de Examen;
- 9) ultimii trei candidați rămân în sala în care se desfășoară Examenul până la predarea ultimului test;
- 10) rezultatele sunt anunțate nu mai târziu de 3 zile lucrătoare.

67. Pentru probele ce se desfășoară cu caracter practic sau aplicativ se respectă următoarele cerințe:

- 1) proba se desfășoară în prezența membrilor Comisiei de evaluare și calificare și presupune executarea activităților respective în timpul alocat;
- 2) accesul candidaților în sălile de examinare se realizează în baza unui act de identitate;
- 3) rezultatele se comunică candidaților în ziua susținerii Examenului.

68. Se interzice deținerea de către candidați a telefoanelor mobile, dispozitivelor electronice sau altor surse de informare, din momentul repartizării acestora în sala de examinare și până la sfârșitul Examenului.

Secțiunea 2: Contestațiile

69. Candidatul are dreptul să conteste rezultatele examenului:

- la probele care se desfășoară în scris – timp de 24 de ore de la afișarea rezultatelor;
- la probele care se desfășoară practic sau lucrării de diplomă – imediat după

comunicarea rezultatelor. Examinarea contestației se realizează în termen de până la 24 de ore.

70. Cererile pentru contestații, sunt depuse în adresa Comisiei de evaluare și calificare și se înregistrează de către vicepreședintele Comisiei în Registrul de evidență.

71. Candidații indică în cerere obiecțiile referitoare la rezultatele Examenului (pentru proba scrisă - itemii concreți care urmează să fie reevaluați).

72. Rezultatele contestațiilor se înregistrează în procese-verbale separate care se semnează de toți membrii Comisiei de evaluare și calificare.

Capitolul VII. Dispoziții speciale

73. Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică subordonată Ministerului Educației, Culturii și Cercetării și altor ministere de resort, va organiza Examenul în conformitate cu prevederile prezentului Regulament și actelor normative elaborate de ministerul de resort.

74. Certificarea competențelor dobândite în contextul educației nonformale și informale se realizează în condițiile prezentului Ordin.

75. Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică care oferă programe de formare profesională tehnică la același domeniu de educație, prin colaborare, pot elabora Reglementări specifice reieșind din particularitățile profesiei/specialității certificate cu detalierea articolelor din prezentul Regulament privind organizarea și desfășurarea Examenului.

76. Remunerarea membrilor Comisiilor, constituite pentru organizarea și desfășurarea Examenului, este efectuată conform actelor normative în vigoare și realizată de către instituția de învățământ al cărei candidat este evaluat la Examen.

77. Procesul verbal al Examenului se păstrează în arhiva Instituției Publice Centrul de Excelență în Energetică și Electronică unde a studiat candidatul, timp de 75 de ani.

78. Pct. 52 alin. 3) se pune în aplicare începând cu 01.01.2020.

CRITERIILE
de organizare și desfășurare a examenului de calificare în
Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică

1. Criteriile de organizare și desfășurare a examenului de calificare (în continuare - Criterii) stabilesc cerințele care necesită a fi respectate în procesul de organizare și desfășurare a acestuia.

2. Criteriile vor fi utilizate pentru a ghida activitățile de organizare și desfășurare a examenului de calificare.

3. Fiecare criteriu cuprinde:

- 1) o scurtă explicație a scopului și domeniului de aplicare al acestuia;
- 2) un set de declarații care specifică cerințele pentru fiecare criteriu;
- 3) întrebări sugestive.

CRITERIUL 1. Elaborarea cadrului de evaluare

Acest criteriu definește informațiile necesare din cadrul unei calificări pentru a se asigura că evaluarea oferă rezultate valide și credibile în timp.

Criteriul	Întrebări sugestive
1. Rezultatele învățării sunt descrise în conformitate cu Cadrul Național al Calificărilor din Republica Moldova.	
2. Subiectele incluse în cadrul Examenului sunt formulate astfel încât să ofere răspuns la întrebările:	
a) care sunt competențele minime pentru ca un candidat să fie certificat;	Care sunt rezultatele învățării ce trebuie evaluate conform Cadrului Național al Calificărilor din Republica Moldova ? Ce activități trebuie să desfășoare un candidat, cu un nivel minim de competențe, la locul de muncă în raport cu fiecare dintre rezultatele învățării ?
b) având în vedere evaluările la care a fost supus candidatul în cadrul programului de formare profesională tehnică,	Rezultatele învățării se raportează reciproc ? Care dintre rezultatele învățării ar putea fi corelate ? Care rezultate ale învățării sunt evaluate în

care finalități ale învățării trebuie evaluate în cadrul examenului de calificare;	<p>cadrul programului de formare profesională tehnică ?</p> <p>Care rezultate ale învățării sunt evaluate în cadrul Examenului ?</p>
c) tipurile/instrumentele utilizate în procesul de evaluare și aspectele calificării care vor fi utilizate pentru a evalua rezultatele învățării;	<p>Care este procedura de evaluarea continuă a rezultatelor învățării ?</p> <p>Ce tipuri de instrumente trebuie utilizate și cum acestea trebuie utilizate, care este modul de înregistrare a rezultatelor candidaților ?</p> <p>Cum va fi susținut Examenul (în scris/la calculator/prezentare/probe/ proiecte/lucrări etc.)?</p> <p>Ce sarcini practice vor fi incluse în cadrul Examenului?</p>
d) cunoștințele, aptitudinile, competențele, experiența și formările necesare membrilor <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen</i> și a <i>Comisiei de evaluare și calificare</i> incluși în procesul de certificare a competențelor la programele de formare profesională tehnică.	<p>Care sunt cerințele minime pentru membrii <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen</i> și a <i>Comisiei de evaluare și calificare</i> incluși în procesul de certificare a competențelor?</p> <p>Ce competențe trebuie să dețină fiecare membru a <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen</i> și a <i>Comisiei de evaluare și calificare</i> ?</p> <p>Cum vor fi monitorizați membrii <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen</i> și a <i>Comisiei de evaluare și calificare</i> incluși în procesul de certificare a competențelor ?</p>

CRITERIUL 2. Elaborarea subiectelor

Elaborarea subiectelor din cadrul Examenului, determinarea setului de sarcini adecvate pentru evaluarea rezultatelor învățării și stabilirea instrumentelor în baza cărora aceste sarcini vor fi realizate. Acest criteriu descrie cerințele pentru determinarea subiectelor din cadrul Examenului și a instrumentelor care pot produce rezultate valide.

Criteriul	Întrebări sugestive
a) Membrii <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen</i> au fost desemnați în conformitate cu legislația în vigoare;	Comisia de elaborare a subiectelor pentru Examen este constituită din cadre didactice la obiectele de specialitate din Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică și un reprezentant al agentului economic din

	domeniul calificării profesionale certificate ?
b) Toți membrii comisiilor au formările necesare;	Care sunt actele care confirmă formările necesare ?
c) Instrumentele utilizate în cadrul probelor de evaluare;	<p>Rezultatele învățării constituie aplicarea cunoștințelor, realizarea unui proces sau crearea unui produs ?</p> <p>Sarcina solicită candidatului să efectueze procesul sau să dezvolte produsul ?</p> <p>Sarcina poate fi realizată în parametrii (timpul/resursele) stabiliți pentru evaluare ?</p>
d) Fiecare subiect/sarcină conține îndrumări pentru evaluator, precizând care este răspunsul așteptat la sarcină și ce trebuie să facă candidatul pentru a demonstra competența minimă;	<p>Ce trebuie să facă candidatul pentru a demonstra competența minimă în această sarcină?</p> <p>Ce trebuie să facă candidatul pentru a obține o notă mai mare ?</p>
e) Gradul de complexitate/dificultate al subiectelor incluse în cadrul Examenului este în conformitate cu Cadrul Național al Calificărilor din Republica Moldova;	Corespunde gradul de complexitate/dificultate al subiectelor cu nivelul de dificultate prevăzut în Cadrul Național al Calificărilor din Republica Moldova?
f) Resursele necesare pentru realizarea subiectelor din cadrul Examenului sunt specificate clar;	Sunt precizate resursele minime necesare și materialele necesare pentru realizarea sarcinii?
g) Instrumentele de evaluare conțin instrucțiuni clare pentru candidați cu privire la modul în care trebuie să completeze întrebările/sarcinile, inclusiv timpul disponibil.	Formularea instrucțiunilor este clară și lipsită de ambiguitate ?

CRITERIUL 3. Desfășurarea evaluării (Examenul de calificare)

Evaluatorii trebuie să aibă experiență în activitatea pe care o evaluează. Cu toate acestea, experiența în sine nu este suficientă pentru asigurarea de către toți evaluatorii, a unei evaluări identice. Acest criteriu specifică procesele care trebuie implementate pentru asigurarea corespunderii evaluatorilor.

Criteriul	Întrebări sugestive
a) Lista membrilor <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen și a Comisiei de evaluare și calificare</i> este aprobată în conformitate cu cerințele minime pentru fiecare membru;	Toți membrii dețin cunoștințele, aptitudinile, competențele și experiența necesară ? Componența Comisei este reprezentativă ?
b) Toți membrii <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen și a Comisiei de evaluare și calificare</i> își cunosc responsabilitățile pentru a se asigura că procesul este corect, transparent și etic;	Au fost informați toți membrii <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen, Comisiei de evaluare și calificare</i> și managerii Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică despre cum să se asigure practica etică ?
c) Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică, unde se organizează Examenul, este informată cu privire la cerințele administrative și de resurse;	Toți membrii <i>Comisiei de evaluare și calificare</i> și asistenții au primit informațiile despre modul de desfășurare a Examenului, inclusiv calendarul, locul desfășurării, numărul de candidați și procedurile de verificare a identității fiecărui candidat ? Există un număr corespunzător de persoane pentru a asigura desfășurarea adecvată a Examenului ? A fost instruit, pe deplin, întregul personal implicat în organizarea și desfășurarea Examenului ?
d) Toți candidații au fost informați cu privire la cerințele ce necesită a fi respectate în timpul desfășurării Examenului;	Au fost informați toți candidații cu privire la timpul, locul, structura și cerințele ce necesită a fi respectate referitoare la Examen ?
e) Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică, unde se organizează Examenul, respectă procedurile	Toate materialele didactice pentru evaluare sunt stocate în conformitate cu prevederile regulamentare până, în timpul și după Examen ? Tot personalul implicat în organizarea și

pentru a asigura securitatea și	
---------------------------------	--

confidențialitatea materialelor didactice de evaluare până, în timpul și după Examen;	desfășurarea Examenului a fost informat cu privire la rolul lor în asigurarea corectitudinii evaluării ?
f) Se asigură respectarea cerințelor antifraudă;	<p>Tot personalul, implicat în organizarea și desfășurarea Examenului, respectă cerințele antifraudă ?</p> <p>Candidații sunt informați și respectă cerințele antifraudă ?</p> <p>Se asigură că toate materialele sunt stocate și returnate în conformitate cu prevederile Regulamentului ?</p> <p>Candidații sau personalul implicat în organizarea și desfășurarea Examenului, știu să informeze autoritățile competente în cazul în care suspectează orice neregulă la Examen ?</p>
g) Monitorizarea activității membrilor <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen, Comisiei de evaluare și calificare</i> ;	<p>Toți membrii <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen, Comisiei de evaluare și calificare</i> trebuie să cunoscă cerințele legate de desfășurarea evaluării?</p> <p>Toți membrii <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen, Comisiei de evaluare și calificare</i> trebuie să cunoască instrumentele de evaluare necesare și criteriile de evaluare ?</p>
h) Toate documentele utilizate în cadrul examenului de calificare sunt stocate și depozitate într-un mod care să asigure securitatea acestora și în conformitate cu legislația în vigoare.	

CRITERIUL 4. Verificarea evaluării

Verificarea este procesul esențial de asigurare a calității care susține validitatea și credibilitatea rezultatelor evaluării. În cadrul acestui proces se identifică problemele potențial-slabe în ceea ce privește deciziile de evaluare. Acest criteriu specifică cerințele pentru procesul de verificare a rezultatelor candidaților în cadrul examenului de calificare.

Criteriul	Întrebări sugestive
a) Toți membrii <i>Comisiei de evaluare și calificare</i> sunt informați și primesc instrucțiuni scrise pentru a-și ghida activitatea;	<p>Cum verifică membrii <i>Comisiei de evaluare și calificare</i> dacă rezultatele sunt corecte ?</p> <p>Ce ar trebui să facă membrii <i>Comisiei de evaluare și calificare</i> dacă consideră că aprecierea evaluării este inexactă?</p> <p>Care este procedura pentru modificarea aprecierii inexacte a evaluării?</p> <p>Cum se înregistrează aceste informații?</p>
b) Asigurarea transparenței de înregistrare a deciziilor;	<p>Cine este responsabil pentru înregistrarea și compararea tuturor rezultatelor verificării?</p> <p>Care este procedura de înregistrare a rezultatelor candidaților?</p> <p>Cum asigură acest proces transparența în sistemul de evaluare ?</p>
c) Monitorizarea activității membrilor <i>Comisiei de elaborare a subiectelor pentru Examen, Comisiei de evaluare și calificare</i> .	

CRITERIUL 5. Monitorizarea și Analiza procesului de evaluare

Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică care organizează Examenul este responsabilă de monitorizarea și analiză performanței evaluării. Acest proces de monitorizare și analiză este esențial pentru a asigura că evaluările sunt organizate în mod constant și asigură principiile de validitate și credibilitate. Acest proces contribuie la asigurarea transparenței în sistemul de evaluare. Criteriul stabilește cerințele pentru procesul de monitorizare și analiză a modului de organizare și desfășurare a Examenului.

Criteriul	Întrebări sugestive
După fiecare rundă de evaluări	
a) Rezultatele evaluării sunt colectate și analizate;	<p>Există devieri în aprecierea rezultatelor candidaților în Instituția Publică Centrul de Excelență în Energetică și Electronică ?</p> <p>Devierile în aprecierea rezultatelor candidaților persistă în evaluarea elementelor individuale în cadrul Examenului ?</p> <p>Cum vor fi investigate cauzele abaterilor aparente sau modelelor neobișnuite de evaluare ?</p>

<p>b) Elaborarea raportului privind rezultatele desfășurării Examenului;</p>	<p>Raportul final include informații despre performanța generală a candidaților; despre realizarea unor subiecte și/sau sarcini individuale, despre problemele sau posibilele motive de îngrijorare care au rezultat din analiza post-evaluare și modul în care acestea vor fi abordate?</p>
<p>c) Sunt identificate domeniile de îmbunătățire.</p>	<p>Cum se compară performanța acestei sesiuni cu cele anterioare?</p> <p>Au fost identificate probleme care pot afecta validitatea și/sau fiabilitatea rezultatelor? Dacă da, cum vor fi înlăturate acestea?</p> <p>Care acțiuni trebuie să fie abordate ca priorități și care ca evoluții pe termen lung?</p> <p>Cine va fi responsabil pentru continuarea acțiunilor?</p> <p>Când vor fi finalizate revizuirile și modul în care vor fi monitorizate ?</p>

(Anexa 1)

**LISTA
CANDIDAȚILOR PENTRU SUSȚINEREA EXAMENULUI DE CALIFICARE**

Instituția de învățământ profesional tehnic _____

Specialitatea _____

Calificarea _____

Nr crt	Numele, prenumele candidatului	Grupa de studii	Limba de instruire

L.Ș

Semnătura conducătorului instituției _____

(Anexa 2)

PROCES-VERBAL _____

Data _____

Instituția de învățământ profesional tehnic _____

Nr. crt	Sala de examen	Numărul de candidați în sală	Numărul de lucrări predate	Note	Semnătura asistentului

Președintele al Comisiei de evaluare și calificare

(Numele, prenumele, semnătura)

BORDEROUL DE EVALUARE

Instituția de învățământ profesional tehnic _____

Specialitatea _____

Data susținerii examenului _____

Numele, prenumele Președintelui Comisiei de evaluare și calificare _____

Nume, prenume Evaluator I _____

Nume, prenume Evaluator II _____

Nr. crt	Codul	Scor acordat				Punctaj acordat
		Evaluator I		Evaluator II		
		Punctaj	Semnătură	Punctaj	Semnătură	

Total candidați _____

Semnătura Președintelui

Comisiei de evaluare și calificare

(Numele, Prenumele)Semnătura Vice-președintelui

Comisiei de evaluare și calificare

(Numele, Prenumele)Semnătura Monitorului de calitate_____
(Numele, Prenumele)Semnătura Reprezentantului mediului economic_____
(Numele, Prenumele)

L.Ș

Notă:

1. Se vor completa în 2 exemplare pentru fiecare probă de evaluare
2. Nu se permit corectări, modificări.

BORDEROUL DE NOTARE

Instituția de învățământ profesional tehnic _____

Specialitatea _____

Data susținerii examenului _____

Numele, prenumele Președintelui Comisiei de evaluare și calificare _____

Nume, prenume Evaluator I _____

Nume, prenume Evaluator II _____

Nr. crt	Codul	Numele, prenumele candidatului	Punctaj acordat	Nota acordată (ci cifre și litere)

Total candidați _____, din ei au fost apreciați cu note de:

„10” _____,

„4” _____,

„9” _____,

„3” _____,

„8” _____,

„2” _____,

„7” _____,

„1” _____.

„6” _____,

„5” _____,

Semnătura Președintelui

Comisiei de evaluare și calificare

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Vice-președintelui

Comisiei de evaluare și calificare

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Monitorului de calitate

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Reprezentantului mediului economic

_____ (Numele, Prenumele)

L.Ș

Notă:

3. Se vor completa în 2 exemplare pentru fiecare probă de evaluare
4. Nu se permit corectări, modificări.

BORDEROUL DE NOTARE

Instituția de învățământ profesional tehnic _____

Specialitatea _____

Data susținerii examenului _____

Numele, prenumele Președintelui Comisiei de evaluare și calificare _____

Nume, prenume Examinator I _____

Nume, prenume Examinator II _____

Nr. crt	Numele, prenumele candidatului	Notă acordată pentru proba teoretică (ci cifre și litere)	Nota acordată pentru proba practică (ci cifre și litere)	Nota finală acordată (ci cifre și litere)

Total candidați _____, din ei au fost apreciați cu note de:

„10” _____,

„9” _____,

„8” _____,

„7” _____,

„6” _____,

„5” _____,

„4” _____,

„3” _____,

„2” _____,

„1” _____.

Semnătura Președintelui

Comisiei de evaluare și calificare

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Vice-președintelui

Comisiei de evaluare și calificare

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Examinator I

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Examinator II

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Monitorului de calitate

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Reprezentantului mediului economic

_____ (Numele, Prenumele)

L.Ș

Notă:

1. Se vor completa în 2 exemplare pentru fiecare probă de evaluare
2. Nu se permit corectări, modificări.

PROCES-VERBAL

nr. ___ din _____ 20__

al ședinței Comisiei de evaluare și calificare

din _____

(instituția de învățământ)

privind acordarea calificării și eliberarea diplomei de studii profesionale absolvenților din grupa
_____ învățământ cu frecvență, învățământ cu frecvență redusă

(de subliniat)

la profilul _____

la specialitatea _____,

specializarea _____

În temeiul rezultatelor examenului de calificare în anul de studii _____

_____ Comisia de evaluare și calificare a hotărât
să acorde calificarea _____

la specialitatea _____,

specializarea _____

și să propună administrației instituției de învățământ să elibereze diploma de studii profesionale
următorilor absolvenți:

Comisia de evaluare și calificare a hotărât să aprecieze cunoștințele candidaților după cum urmează:

Nr. crt.	Numele, prenumele candidatului	Note

Opinii separate ale membrilor Comisiei _____

Semnătura Președintelui

Comisiei de evaluare și calificare

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Vice-președintelui

Comisiei de evaluare și calificare

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Examinator I

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Examinator II

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Monitorului de calitate

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Reprezentantului mediului economic

_____ (Numele, Prenumele)

Notă: Nu se permit corectări și modificări

BORDEROUL DE NOTARE
(contestare)

Instituția de învățământ profesional tehnic _____

Specialitatea _____

Data probei de examen _____

Denumirea examenului complex: _____

Numele, prenumele Președintelui Comisiei de evaluare și calificare

Nume, prenume Evaluator I _____

Nume, prenume Evaluator II _____

Nr. crt	Numele, prenumele candidatului	Nota (cu cifre și litere) acordată pînă la contestare		Nota definitivă (cu cifre și litere)		Semnătura	
		Puncte acordate	Nota	Puncte acordate	Nota	Evaluator I	Evaluator II

Total candidați _____, din ei au fost apreciați cu note de:

„10” _____,

„4” _____,

„9” _____,

„3” _____,

„8” _____,

„2” _____,

„7” _____,

„1” _____.

„6” _____,

„5” _____,

Semnătura Președintelui

Comisiei de evaluare și calificare _____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Vice-președintelui

Comisiei de evaluare și calificare _____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Monitorului de calitate _____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Reprezentantului mediului economic _____ (Numele, Prenumele)

L.Ș

Notă:

Se vor complete în 2 exemplare pentru fiecare probă de evaluare Nu se permit corectări, modificări.

PROCES-VERBAL
(contestare)

Nr _____ din _____ 20____

al ședinței Comisiei de evaluare și calificare

din _____

(instituția de învățământ)

privind acordarea calificării și eliberarea diplomei de studii profesionale absolvenților din grupa _____ învățământ cu frecvență, învățământ cu frecvență redusă redusă
(de subliniat)

la profilul _____

la specialitatea _____,

specializarea _____

În temeiul rezultatelor examenului de calificare în anul de studii _____ Comisia de evaluare și calificare a hotărât să acorde calificarea _____ la specialitatea _____, specializarea _____ și să propună administrației instituției de învățământ să elibereze diploma de studii profesionale următorilor absolvenți:

Comisia de evaluare și calificare a hotărât să aprecieze cunoștințele candidaților după cum urmează:

Nr. crt.	Numele, prenumele candidaților	Note

Opinii separate ale membrilor

Comisiei _____

Semnătura Președintelui

Comisiei de evaluare și calificare

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Vice-președintelui

Comisiei de evaluare și calificare

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Examinator I

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Examinator II

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Monitorului de calitate

_____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Reprezentantului mediului economic

_____ (Numele, Prenumele)

Notă: Nu se permit corectări și modificări

(Instituția de învățământ profesional tehnic)

PROCES VERBAL nr. ____
al ședinței Comisiei de evaluare și calificare

din „____” _____ 20 __

Președinte

Vicepreședinte

Secretar_

Examinatori:

1. _____
2. _____
3. _____

S U Ș T I N E R E A

lucrării de diplomă a candidatului (ei) _____

Tema lucrării de diplomă _____

Numărul de pagini prezentate către susținere _____

Interviul pe parcursul susținerii _____

DECIZIE

Examinarea lucrării de diplomă a candidatului (ei) _____

Decizia comisiei de calificare:

Elaborarea _____

Susținerea _____

Nota generală _____

În baza deciziei s-a hotărât că dl (dna) _____

a absolvit _____ cu conferirea calificării de _____
(instituția de învățământ)

Semnătura Președintelui
Comisiei de evaluare și calificare _____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Vice-președintelui
Comisiei de evaluare și calificare _____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Examinator I _____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Examinator II _____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Monitorului de calitate _____ (Numele, Prenumele)

Semnătura Reprezentantului mediului economic _____ (Numele, Prenumele)

PROCES-VERBAL _____

Data _____ Ora _____

Instituția de învățămînt _____

În timpul examenului de calificare, sesiunea 2018-2019, la disciplina/disciplinele

A fost eliminat(ă) din sala de examen nr. _____ pentru fraudă, candidatul (a)

Cauza
eliminării: _____

Pentru conformitate contrasemnăm:

Președintele al Comisiei de evaluare și calificare

Asistenți _____ (Numele, prenumele)

_____ (Numele, prenumele)

umele) Candidatul _____ (Numele,

prenumele)

L.Ș.



RAPORT
PRIVIND REZULTATELE EXAMENULUI DE CALIFICARE/SUSȚINEREA
LUCRĂRILOR DE DIPLOMĂ

Recomandări pentru întocmirea Rapoartelor președinților Comisiilor de evaluare și calificare

- 1 Text (se indică instituția de învățământ, nr. ordinului ME și a directorului instituției în care a fost formată Comisia de evaluare și calificare, președintele, vicepreședintele, monitorul de calitate, membrii evaluatori, secretarul, orarul desfășurării examenelor)
- 2 Rezultatele probelor examenului de calificare/susținerii lucrărilor de diplomă

Tabelul 1.

Rezultatele susținerii examenului 1 (disciplinele)

Grupa	Numărul de candidați admiși la examene		Numărul de candidați care au susținut examenele		Inclusiv pe note:							
	total	inclusiv din anii precedenți	total	inclusiv din anii precedenți	10	9	8	7	6	5	<5	
Total												

Text (analiza rezultatelor)

Tabelul 2.

Rezultatele susținerii examenului 2 (disciplinele)

Grupa	Numărul de candidați admiși la examene		Numărul de candidați care au susținut examenele		Inclusiv pe note:							
	total	inclusiv din anii precedenți	total	inclusiv din anii precedenți	10	9	8	7	6	5	<5	
Total												

Text (analiza rezultatelor)

Tabelul 3.

Rezultatele susținerii lucrărilor de diplomă

Grupa	Numărul de candidați admiși la susținerea lucrărilor de diplomă	Numărul de candidați admiși care au susținut lucrările de diplomă	Inclusiv pe note:						
			10	9	8	7	6	5	<5
Total									

Text (analiza rezultatelor)

Concluzii, recomandări

Președintele Comisiei
de evaluare și calificare

(semnătura)

